ATLAS検出器を用いた 1Leptonモードにおける 超対称性粒子探索

東大理,東大素セ4

<u>佐々木雄一</u>,片岡洋介^A,金谷奈央子^A, 山本真平^A,浅井祥仁,小林富雄^A 日本物理学会 第66回秋季大会 2010/10/14 九州工業大学

SUSY 1-Lepton Modeの概略



解析のアウトライン



- 検出器のノイズ等を落として、 正常なイベントのみを選び出す
- 今のところ各種分布の形はMCを信じる
- 規格化係数はxsecの計算, Fake lepton量 などから来る不定性が大きい
- MCのイベント数をReal Dataで規格化する
- SU4に最適化したカットを掛けて、 実データとMCを比較
- MuonとElectronを分けて解析

SU4のパラメータ

 $m_0 = 200 \text{GeV/c}^2$, $m_{1/2} = 160 \text{GeV/c}^2$, tan $\beta = 10$, $A_0 = -400 \text{GeV}$, sign(μ) = +

- システマテックエラーの研究
- 30pb⁻¹における探索能力

イベントクリーニング

検出器のノイズ

HEC (Hadron Endcap Calorimeter) noise

LAr coherent noise

- •前方のハドロンカロリメータのCellが鳴る 現象(~1mHz)。MissingEtに大きなテール を作る。
- •Single Cellが鳴る → 一本のJetに 含まれるCellの数を見て落とせる。



・まれに、LArにコヒーレントにノイズが乗り、 大きなMissingEtを作る。
・LArは出力波形をモニタしているので、 その波形を、「正しい波形」と比較して 落とすことが出来る。



宇宙線、その他

Cosmic noise

・宇宙線が制動放射を起こし、カロリメータに エネルギーを落として100GeV程度のJetを 作る(50mHz)。

•Collisionから50ns以内のイベントを 選ぶことで落とせる。

その他



実データに合わせたMCの規格化

QCDの規格化

QCD事象を選び出した上で、 MCと実データを比較する。 →QCDの規格化係数の決定 Fake Leptonの数はMCの不定性が大きい

↓ 1-Leptonを要求した上で、 Real Dataに合わせる



Transverse Mass (MissEt Cut後) <Electron Mode>

QCD事象選択

•1-Lepton ($P_T^{1st Lepton} > 20 \text{ GeV/c}$) • $P_T^{1st Jet} > 40 \text{ GeV/c}$ •Missing $E_T < 20 \text{GeV}$ • M_T (Missing E_T ,Lepton) < 40 GeV/c²



Transverse Mass (MissEt Cut後) <Muon Mode>

Wの規格化

同様に、W事象を選び出した上で、

MCと実データを比較。 →Wの規格化係数の決定

W事象選択

- •1-Lepton ($P_T^{1st Lepton} > 25 \text{ GeV/c}$)
- •LeptonのEtCone20 < 6GeV

•MissingE_T > 30GeV

この際、QCDの規格化係数 ^{●Ⅳ} は前頁の値を使用 ^{●60}





Transverse Mass (MissEt Cut後) <Electron Mode>



Transverse Mass (MissEt Cut後) <Muon Mode>

規格化のまとめ

< QCD >

•Fake Leptonの量はMCの不定性が大きい。Real Dataによる評価が必要。 →1-Leptonを要求した後に規格化し、Real DataのFake Lepton量に合わせた。

< W >

•Electron、MuonのReconstruction Efficiency、Trigger EfficiencyがMCと
 Real Dataとで10%程度の不定性
 → Real Dataに基づいた規格化で合わせた。

< Z > •Wの規格化係数を使用した。	規格化係数 (Real Data / MC)			
	Mode	QCD	W (Z)	
<tt> •Next-Leading Orderまで計算した xsecと現在のLuminosityを信じて 規格化係数を決定。</tt>	Electron	0.39 ± 0.03	1.03 ± 0.02	
	Muon	0.41 ± 0.08	0.96 ± 0.01	
	※MCのxsecと、 Real Dataから求めたxsecの比。 エラーは統計のみ。			

1-LEPTON MODEの解析





Leading Jet Pt (1-Lepton Cut後)



Electron Pt

2nd Leading Jet Pt (1st Jet Pt Cut後)

Electron Mode の解析 (2/2)



Electron mode ${\cal O}$ Cut Flow



Transverse Mass (MissEt Cut 後)

Cut	Real Data	All BG	SU4	QCD	W	Z	tt
1-Lep.	1.2e5±3e3	1.1e5±9e3	13.1 ± 0.2	9.5e4±8e3	1.2e4±10	849 ± 2	56.9 ± 0.1
1 st Jet	6600 ± 80	6400 ± 400	11.5±0.2	5800 ± 400	482±2	106 ± 1	47.5±0.1
2 nd Jet	1620 ± 40	1400 ± 100	10.5 ± 0.2	1200 ± 100	139 ± 1	21.0 ± 0.4	41.2 ± 0.1
3 rd Jet	310 ± 20	190 ± 10	7.8±0.2	140 ± 10	25.1 ± 0.4	4.3±0.2	25.13 ± 0.09
MissEt	4±2	5.5 ± 0.2	4.6 ± 0.1	0.2 ± 0.1	2.5 ± 0.1	0.08 ± 0.02	2.67±0.03
Mt	2 ± 1.4	1.2±0.1	2.12 ± 0.08	0.2 ± 0.1	0.25 ± 0.04	0.05 ± 0.02	0.68 ± 0.01





Leading Jet Pt (1-Lepton Cut後)





2nd Leading Jet Pt (1st Jet Pt Cut後)

Muon Mode の解析 (2/2)



ATLAS work in progress 10 Data $\int Ldt = 2.9 \, pb^{-1}$ SU4 H, BG QCD counts / 20 GeV/c ,⊥ 10 1 10⁻³⊵ 50 150 200 250 300 350 Transverse Mass (GeV/c²)

Transverse Mass (MissEt Cut 後)

Cut	Real Data	All BG	SU4	QCD	W	Z	tt
1-Lep.	2.8e4±2e2	2.7e4±2e3	12.1 ± 0.2	1.5e4±2e3	1.1e4±10	802 ± 2	51.9 ± 0.1
1 st Jet	1340 ± 40	1300 ± 200	10.4 ± 0.2	800 ± 200	438 ± 2	42.5 ± 0.5	43.1±0.1
2 nd Jet	380 ± 20	450 ± 90	9.6±0.2	270±90	127 ± 1	12.9 ± 0.3	37.5±0.1
3 rd Jet	79±9	65±5	7.1±0.1	17±5	23.3 ± 0.4	2.7 ± 0.1	22.76 ± 0.08
MissEt	1±1	4.8 ± 0.1	4.1 ± 0.1	0.01 ± 0.00	2.1 ± 0.1	0.15 ± 0.03	2.50 ± 0.03
Mt	0±0	0.97 ± 0.04	1.90 ± 0.07	0.00 ± 0.00	0.28 ± 0.04	0.03 ± 0.01	0.67 ± 0.01

Muon mode ${\cal O}$ Cut Flow

1-Lepton解析のまとめ

•Electron Modeと Muon Modeは独立なので、結果を足し合わせる。

•BGの期待値 2.2発。一方、SU4は(存在すれば)4.0発残っているはずだった。

•実データで残ったイベントは2発 \rightarrow 90%でのC.L.でSU4をexclude出来た。 (システマティックエラーなし)

	Electron	Muon	Sum
Real Data	2 ± 1.4	0 ± 0	2 ± 1.4
BG	1.2 ± 0.1	0.9 ± 0.0	2.2 ± 0.1
SU4	2.1 ± 0.1	1.9 ± 0.1	4.0 ± 0.1

<残ったイベントの例>

- $W \rightarrow e + nu$ にJetが付随して出たイベント?
- ・ 残ったもう一つは、おそらくハードなQCDイベント。

ATLAS 2010-08-	26 15:17:23 CEST source:Jive
15 ET (GeV)	Missing ET= 197 GeV Constant (1-1) Height of tallest tower: Cells: 13 GeV Trigger Decision: L1:passed L2:passed EF:passed
	L1-EtMiss: 83.0 L1-SumEt: 163.0

今年中のデータでの発見能力

システマティックエラーについて

1-Lepton解析で主要なシステマティックエラーとして考えられるのは、

- 1. Jetの補正に使う係数(Jet Energy Scale)の不定性
- 2. 積分Luminosityの不定性(11%)
- 3. Electron/MuonのReconstruction、Trigger効率のMCとReal Dataの差(10%)

Systematic ErrorによるBGの不定性	Electron Mode	Muon Mode
Jet Energy Scale	17%	15%
積分Luminosity	11%	11%
Reco. / Trig. Eff.	10%	10%
合計(二乗和)	23%	21%

システマティックエラーは、BGの不定性
$$\Delta$$
Bとして計上し、
 $\frac{S}{\sqrt{B + (\Delta B)^2}}$ の形で発見能力を悪化させるとして考える。

Significance @ 30pb⁻¹ (Electron + Muon Mode)

今年中に貯められる予定のデータ30pb⁻¹によって発見可能な範囲を図示した。 Electron Modeと Muon Modeの結果を合わせている。



まとめ

- 1. 2.9pb⁻¹のReal Dataを用いたSUSY探索を、1-Lepton modeで行った。
- 2. MCは分布の形を信じた。QCD, Wをenhanceさせたコントロールリージョン で規格化を合わせた。
- 3. 探索はSU4に最適化したカットを掛けることで行った。
- Electron Modeで2発、Muon Modeは0発で、合計2発イベントが残ったが、 これはBGの見積もり(2.2±0.1イベント)とconsistentであり、SU4(期待値 4.0±0.1イベント)は90%C.L.でexcludeされた。
- 5. 今年中(30pb⁻¹)に探索可能なパラメータ領域も見積もった。 このデータ量で、mg=400GeV/c², mg=450GeV/c²の範囲まで探索が可能。